

ב"ה

# התקשרות

קונטרס שבועי לאנשי חסידי חב"ד לחיזוק ההתקשרות  
לכ"ק אדמו"ר רבי מנחם מענדל בהרה"ק רלו"י מליובאוויטש  
זצוקלה"ה נבג"מ זי"ע

שיחות • אגרות • פניני חסידות לפה"ש • הלכות, מנהגים וטעמיהם • ניצוצות • זמנים

## תת

ערב שבת קודש  
פרשת תולדות  
ג' בכסלו ה'תש"ע



יוצא לאור על-ידי  
מכון ליובאוויטש שעל-יד  
צעירי-אגודת חב"ד באה"ק ת"ו – המרכז

"י" כסלו הוא זמן הלידה של חסיד, י"ט כסלו היא  
הברית; בין י"ו וי"ט כסלו היא הלידה<sup>11</sup>. ההתחלה היא  
מ"י. התוועדות חסידית היא לידתו של חסיד<sup>12</sup>."

כ"ק אדמו"ר מהר"ש התועד באור ליו"ד כסלו (התמים עמ'  
[172], "סה"ש תש"ג עמ' 13), וכן כ"ק אדמו"ר מהורש"ב (התמים  
עמ' [861], ליובאוויטש וחיליה עמ' 36) - גם בקביעות רגילה.  
מאידך, ביו"ד כסלו תשמ"ז **שחל בעש"ק** התועד הרבי **בש"ק**  
י"א כסלו והסביר ש"עש"ק אינו זמן מתאים כ"כ להתוועדויות",  
ו"בליל שבת צ"ע אם הוא זמן להתוועדויות, כדי שלא לבלבל  
סעודת שבת בבית". ו"כסדר הנהוג ברוב ההתוועדויות,  
שהתחלתן היא (לכתחילה) במוצאי החג (גם) כדי להמשיך  
ענייני החג על הזמן שלאח"ז" (סה"ש תשמ"ז עמ' 102 ואילך  
ולקוטי שיחות כרך כה, עמ' 347, ובנוסף אחר - סה"ש תשמ"ז  
עמ' 115 ואילך. ולכאורה זוהי 'משנה אחרונה' לגבי שיחת ש"פ  
וישב ה'תשד"מ, 'התוועדויות' ה'תשד"מ ח"ב עמ' 654, שבה  
דרש הרבי להתוועד בליל ש"ק).  
(11) ייתכן שזה מסביר גם מדוע הברית לכאורה אינה ביום  
השמיני.  
(12) לקוטי דיבורים ח"ג עמ' 976. ספר המנהגים עמ' 90.  
כפל הלשון צריך ביאור. ואולי הכוונה שהתחלה היא ביו"ד,  
שעניינה ביטול.

נ"ע ממאסרו בוויטבסק בשנת תקפ"ז, והוא יום  
שמחה לאנשי, ואין אומרים בו תחנון. ונוהגים לערוך  
התוועדות ברוב עם<sup>10</sup>.

9) ואף שבש"פ ויצא, ט' כסלו תקפ"ז, נתבשר על גאולתו (ספר  
התולדות ה"ל, עמ' 113) - לא נקבע בשעתו יום זה ליו"ט כמו  
בחג הגאולה י"ב תמוז שהוא יום בשורה, כשם שחג הגאולה  
הזה עצמו לא נקבע כל כך, לפי שבשנה שלאחריה נסתלק  
אדמו"ר האמצעי, כמבואר בקונטרס 'בד קודש' הוצאת קה"ת.  
(10) לוח כולל חב"ד. פרשת המאסר והגאולה - במבוא לקונטרס  
'בד קודש' ה"ל, ב'ספר התולדות - אדמו"ר האמצעי' ה"ל,  
פרק ח. 'רשימות' חוברת סט (רשימת היומן) עמ' רצב), ובספר  
דלהן.  
בשנת תשנ"ח יצא לאור תיק המסמכים הממשלתי בקשר  
למאסר והגאולה ("מאסר וגאולת אדמו"ר האמצעי" בהוצאת  
קה"ת ואגודת שמי"ר), ושם בעמ' 21-23: י' כסלו תקפ"ו -  
שוחרר לביתו; יא כסלו תקפ"ז - זיכוי ע"י בית המשפט העליון  
אשר במוהילוב; כא כסלו תקפ"ח (לאחר ההסתלקות, שלא  
ידעו ממנה שם) - זיכוי סופי בסגנט אשר בפטרבורג.  
"להעיר מלקוטי דיבורים... שיו"ד כסלו הוא ענין הלידה של  
חסיד, וענין הלידה של חסיד הוא **התוועדות חסידית**. ויש  
לומר השייכות, כי לידה הוא ענין הגילוי בעולם גם להזולת  
(ולא כעובר במעי אימו), וזהו גם ענין ההתוועדות - גילוי  
לרבים" (משיחת ש"פ ויצא תשמ"ז - לקוטי שיחות כרך כה,  
עמ' 353 הערה 49).  
לגבי זמן התוועדות:

לזכות  
אנשי החסד הדגולים  
הרה"ח ר' אברהם משה דייטש והרה"ח ר' גבריאל גופין שיחיו  
ולע"נ האחים הרה"ח ר' זלמן יודא ור' יוסף יצחק,  
בני הרה"ח ר' שלום ישעיהו ע"ה דייטש

## הלכות ומנהגי חב"ד

### שבת קודש פרשת תולדות

ד' בכסלו

בקריאת תיבת 'מחלת' שבסיום הפרשה (כח,ט) יש כמה נוסחאות<sup>1</sup>.

### יום שלישי

ז' בכסלו

כשנשלם יום ו' בכסלו השנה, כבר מלאו שלושים יום לשאלת גשמים, ועל-כן מתפילת ערבית של יום שני בערב, המסתפק אם שאל 'טל ומטר' אינו צריך לחזור<sup>2</sup>.

### יום חמישי

ט' בכסלו

יום ההולדת (בשנת תקל"ד) וההסתלקות-הילולא (בשנת תקפ"ח, ומנוחתו כבוד בעיר ניעו"ז) של כ"ק אדמו"ר האמצעי רבנו דובער נ"ע, דור שני לנשיאי חב"ד (שנות הנשיאות: תקע"ד - תקפ"ח)<sup>3</sup>.

1) נוסח התימנים הוא **מַחֲלַת** (שור"ת פעולת צדיק ח"א סי' טו), אבל במנחת-שי מביא שיש לקרוא **מַחֲלַת** וכ"ה בתיקון איש מצליח' ובחומש 'תורה תמימה' (וכן מופיע בתנ"ך ברויאר, וב"שינויים לפי דפוסים ראשונים" שבתורה שלימה ס"פ ויחי). ובהקלטות קרה"ת של הר"מ שוסטרמאן ע"ה קורא **מַחֲלַת** (כמו שמופיע בתנ"ך קורן, ובתורה שלימה על אתר). וראה 'בצל החכמה' עמ' 117.

2) שור"ע אדמו"ה"ז סי' קיד ס"י, קצות-השולחן סי' כא ס"א, לוח כולל-חב"ד ז' במרחשוון.

3) פרשת חיייו והסתלקותו נדפסו ב'ספר התולדות - אדמו"ר האמצעי הוצאת קה"ת, כפר-חב"ד תשל"ו.

יום התוועדות.

כל אחד ואחת, אנשים נשים וטף, ינצלו 'עת רצון' זו, כדי להוסיף: (א) בלימוד תורתו של בעל יום-ההולדת וההילולא, ובאופן ד'רחובות הנהר'<sup>4</sup>.

(ב) בעבודת התפילה.

(ג) בנתינת צדקה, ומה טוב - לעניין השייך לעבודתו המיוחדת או למוסדות העוסקים בעבודתו ובעבודת רבותינו נשיאינו ממלאי-מקומו<sup>5</sup>.

(ד) לקיים התוועדות של שמחה, שבה יקבלו עליהם הנאספים החלטות טובות בענייני תורה ומצוות<sup>6</sup>. ולדבר גם בקשר להכנות כרבעי להתוועדויות ד"ט כסלו, ולהמשיכן בהתוועדויות דחנוכה<sup>7</sup>.

פשוט שאם מאיזו סיבה שתהיה לא נעשה הנ"ל או חלקו ביום השנה, צריך להיות תשלומין והשלמה בימים הסמוכים<sup>8</sup>.

בתפילת מנחה אין אומרים תחנון<sup>8</sup>.

### יום שישי

י' בכסלו

חג הגאולה - בו נשתחרר כ"ק אדמו"ר האמצעי

4) שיחות קודש תשנ"ב עמ' 382. ובלקוטי-שיחות, כרך כא, עמ' 296, בקשר לב' ניסן, גם: ללמוד על-כ"ל פנים פרק-משנה אחד המתחיל באות אחת משמו הקדוש.

5) ע"פ 'התוועדויות' תשמ"ז ח"ב עמ' 286, מוגה, בקשר לכ"ד טבת.

6) ע"פ הוספות לשיחה הנ"ל - שם עמ' 292. וראה לקוטי-שיחות, כרך כא, עמ' 276.

7) שיחות קודש תשנ"ב ח"א עמ' 389.

8) לוח כולל-חב"ד.

## מורה שיעור ללימוד היומי ברמב"ם

ג' בכסלו ה'תשע"ט - י' בכסלו ה'תשע"ט

יום	יום בחודש	ג' פרקים ליום	פרק א' ליום	ספר-המצוות
ו'	ג' בכסלו	הלכות בכורות פרק ב-ד.	ה' קדוש החדש פרק ו.	מליית קמד. קח.
ז'	ד' בכסלו	פרק ה-ז.	פרק ז.	מ"ע עח.
ח'	ה' בכסלו	פרק ח. הלכות שגגות.. בפרקים אלו. פרק א-ב.	פרק ח.	מליית קט. מ"ע סט.
ט'	ו' בכסלו	פרק ג-ה.	פרק ט.	מ"ע ע.
י'	ז' בכסלו	פרק ו-ח.	פרק י.	מ"ע ע.
יא'	ח' בכסלו	פרק ט-יא.	פרק יא.	מ"ע עא.
יב'	ט' בכסלו	פרק יב-יד.	פרק יב.	מ"ע עב.
יג'	י' בכסלו	פרק טו. הלכות מחוסרי כפרה.. בפרקים אלו. פרק א-ב.	פרק יג.	מ"ע סח. עה. עו.

### זמני השבוע \*

תאריך	עלות השחר**		זמן ציצית ותפילין	זריחה החמה	זמן ק"ש סוף	חצות והלילה	מנחה גדולה	שקיעת החמה***	צאת הכוכבים
	ד' 120 לפני הזריחה	ד' 72 לפני הזריחה							
ו', ג' בכסלו	4:11	4:58	5:20	6:20	8:48	11:26	11:56	4:38.4	5:04
ז', ד' בכסלו	4:11	4:59	5:21	6:20	8:49	11:26	11:56	4:38.0	5:04
ח', ה' בכסלו	4:12	5:00	5:22	6:21	8:49	11:27	11:57	4:37.7	5:04
ט', ו' בכסלו	4:13	5:01	5:23	6:22	8:50	11:27	11:57	4:37.3	5:03
י', ז' בכסלו	4:14	5:01	5:24	6:23	8:50	11:27	11:57	4:37.1	5:03
יא', ח' בכסלו	4:14	5:02	5:24	6:24	8:51	11:28	11:58	4:36.8	5:03
יב', ט' בכסלו	4:15	5:03	5:25	6:25	8:52	11:28	11:58	4:36.5	5:03
יג', י' בכסלו	4:16	5:04	5:26	6:26	8:52	11:28	11:58	4:36.3	5:03

\* הזמנים מתייחסים לאזור המרכז. באזור ההרים והעמקים יש שינויים שעשויים להגיע למספר דקות.  
\*\* לגבי זמן עלות השחר הנהוג בחב"ד קיימות שלוש דעות. הבאנו את הזמנים לפי הדעה המוקדמת ביותר והמאוחרת ביותר, וראוי להחמיר לפי העניין.  
\*\*\* זמני השקיעה כאן הם לפי השקיעה הנראית. אולם אדה"ז בסידורו (סדר הכנסת שבת) מכיר בשקיעה האמיתית, המאוחרת ממנה בכמו ארבע מינוטין (לשון אדה"ז שם. שיעור התלוי במיקום ובעונות השנה).

### זמני הדלקת הנרות וצאת השבת

פרשת תולדות	ירושלים		תל-אביב		חיפה		באר-שבע	
	צה"ש	הדה"נ	צה"ש	הדה"נ	צה"ש	הדה"נ	צה"ש	הדה"נ
תולדות	4:02	5:16	4:16	5:17	4:06	5:15	4:20	5:19
ויצא	4:00	5:15	4:14	5:16	4:04	5:14	4:18	5:18

עורך ראשי: מנחם מענדל ברוד • עורך: נחמיה קפלון • הגהה: יוסף-יצחק אולידורט

מז"ל: מכון ליובאוויטש שעל-יד צעירי-אגודת-חב"ד באה"ק ת"ו - המרכז

יו"ר: הרב יוסף-יצחק הכהן אהרנוב

כתובת: ת"ד 14 כפר-חב"ד 72915, טל' 03-9607588, פקס: 03-9606169

אינטרנט: www.chabad.org.il דואר אלקטרוני: chabad@chabad.org.il ISSN 0793-7474

# 'וייתן לך' - חיבור רוחניות וגשמיות

**מדוע דווקא סעודת מלוה מלכה מהנה את עצם הלז, ומהו טעם הזכרת אליהו הנביא במוצאי שבת? • מה מועילה עבודת הנשמה עם הגוף לזכרו ולשנותו, כאשר השינוי אינו מתקיים לכאורה? • דווקא ה'מיצר' מן ההבדלה בין שבת לחול, מביא את החיבור בין גשמיות לרוחניות, ורומז לתחיית המתים • מה ההוראה משני הפירושים ב'וייתן לך'? • משיחת כ"ק אדמו"ר נשיא דורנו**

תורה היא<sup>3</sup>, היינו, שנעשים חלק מהתורה כיוון שבני ישראל קיבלום על עצמם בתור מנהג.

**ב.** והנה, כללות עניין מוצאי שבת מתבטא בגלוי בסעודה שנערכת בזמן זה<sup>4</sup> - סעודה של מוצאי שבת (שהיא המשך לשלש סעודות דיום השבת), שנקראת "מלוה מלכה", על שם שמלווים את המלכה, שבת מלכתא<sup>5</sup>:

איתא בבית יוסף<sup>6</sup> "אבר יש באדם . . ואינו נהנה באכילה אלא במוצאי שבת" (סעודת מלוה מלכה) - שזהו ה'עצם לזו'<sup>7</sup>, חלק בגוף איש הישראלי ששום

**א.** ענינו של מוצאי שבת הוא - איחוד וחיבור בין שבת לימי החול.

ובפשטות - שהיציאה מיום השבת היא באופן שקודם שנכנסים לימי העבודה שהם ימי החול, ישנו תחילה עניין "מוצאי שבת" (נוסף על ההוספה מחול על הקודש שהיא לא רק מלפניו, אלא גם לאחריו, כדרשת חז"ל<sup>8</sup> ששבת דומה לזאב שטורף מלפניו ומלאחריו, שעיקרו הוא שאפילו לאחרי הבדלה, "המבדיל בין קודש לחול כו' בין יום השביעי לששת ימי המעשה", עדיין אין זה "חול" בכל הפרטים כמו בששת ימי החול כשהם בתקופם.

וכפי שרואים גם במוחש, שאין זה באופן שמיד לאחרי הבדלה נרגשת אווירה של חולין ("מ'פילט זיך וואַכעדיק") - שהרי אומרים "ויתן לך", מקפלים הטלית<sup>9</sup>, ועוד כמה וכמה עניינים של מנהגי ישראל, אשר, עם היותם מנהגים בלבד, הרי מנהג ישראל

(3) ראה תוד"ה נפסל - מנחות כ, ב. מהרי"ל - הובא ברמ"א יו"ד ששע"ו ס"ד. מנהגים ישנים מדורא ע' 53. שו"ע אדה"ז אר"ח סוסק"פ. סת"ב ס"א. סתנ"ב ס"ד. סתצ"ד סט"ז. ועוד.

(4) ראה גם שיחת מוצש"ק פ' בשלה, יו"ד שבט תשי"ז ס"ד (תור"מ חי"ט ס"ע 24 ואילך). וש"נ.

(5) ראה פרש"י שבת קיט, רע"ב. שו"ע אדה"ז שם ס"ב. לטאו"ח ס"ש (משבלי הלקט).

(7) אלי רבה אר"ח שם אות ב (ממטה משה).

(1) מכלילת יתרו כ, ת. נת' בלקוש"ח ט"ז ע' 231 ואילך.

(2) ראה שו"ע אדה"ז אר"ח סו"ס ש. וראה גם "חקרי מנהגים" (קה"ת תשנ"ט) ע' קלז ואילך. וש"נ.

אחר 'בונה ירושלים'.

ג. בלוח כולל-חב"ד שלפנינו, מתייחס לנושא בשלושה מקומות:

(1) בליל א' דחול-המועד סוכות כתב: "שכח 'יעלה ויבוא' או שספק לו, ונזכר אחר שאמר "ברוך אתה ה' קודם שאמר "המחזיר", יסיים "למדני חוקיך" ויתחיל 'יעלה ויבוא'...", וזו דעת השערייתשובה והמשנה-ברורה שנדחתה לעיל.

(2) בו' מרחשוון מפרט את דיני מי ששכח להזכיר 'טל ומטר', ואינו מזכיר בו אמירת "למדני חוקיך" כלל. ואולי נמנע מזה מפני שיש אפשרות להזכיר זאת ב'שומע תפילה' או לאחריו.

(3) ביום-טוב ראשון של פסח פסק שמי שהזכיר 'מוריד הגשם' בקיץ, וכבר אמר "ברוך אתה ה'" יסיים "למדני חוקיך" ויתחיל "אתה גיבור". ושם זה בא כדי למנוע חזרה לתחילת שמונה-עשרה.

הגרא"ח נאה לא ביאר טעמיו בכל האמור בלוח, ולכאורה אין סתירה ממשית בין הפסקים הללו וביניהם לבין האמור ב'קצות השלחן' ס' מו, אשר רק שם נכנס להכריע להלכה בזה ומילתא בטעמא. ולכן:

שכח 'טל ומטר'<sup>24</sup> ונזכר בתוך הברכה, קודם "ה'" של סיום הברכה, חוזר ל"ותן טל ומטר" וממשיך כסדר. נזכר אחר שאמר "ה'" שם, מסיים הברכה ואומר "ותן טל ומטר לברכה" קודם "תקע בשופר". נזכר לאחר שהתחיל "תקע", יאמר זאת בברכת "שמע קולנו", לפני "כי אתה שומע". שכח גם שם, ונזכר אחר ה' של סיום הברכה, יסיים החתימה ויאמר זאת שם. נזכר לאחר שהחל "רצה", חוזר ל"ברך עלינו" (ורק אם נזכר לאחר שאמר שם ה' של סיום ברכת 'מודים' או 'שים שלום', יאמר "למדני חוקיך" ויחזור ל"ברך עלינו"). נזכר אחר שסיים "יהיו לרצון" האחרון, חוזר לראש התפילה<sup>25</sup>. ורשאי לרדת לחזרת הש"ץ במקום זה.

וכן בעניין הזכרת ראש-חודש:

שכח לומר יעלה ויבוא בתפילת ערבית, וכבר אמר שם ה' של סיום הברכה - אינו חוזר. בשחרית ובמנחה - אם נזכר (או הסתפק) לאחר אמירת "ה'" של "המחזיר שכינתו לציון", יסיים את חתימת הברכה, " יאמר 'יעלה ויבוא' וימשיך בברכת 'מודים'. אם כבר התחיל 'מודים' ועד סיום "יהיו לרצון" השני, חוזר ל'רצה" (ורק אם נזכר לאחר שאמר שם ה' של סיום ברכת 'מודים' או 'שים שלום', יאמר "למדני חוקיך" ויחזור ל'רצה"). אם נזכר לאחר סיום "יהיו לרצון" השני - חוזר לראש התפילה, ואינו אומר "אדני שפתי תפתח"<sup>26</sup>. ורשאי לרדת לפני התיבה לחזרת הש"ץ במקום זה<sup>27</sup>. בברכת המזון, אם נזכר לפני ברכת "הטוב והמטיב", אפילו בלילה, יאמר ברכת 'אשר נתן' כנוסח שבסידור, ואם נזכר אחר-כך - אינו חוזר<sup>28</sup>.

ואגב, ספק המתעורר לפי הריטב"א הנ"ל: אם כבר אמר את שם ה' באותן ברכות כשיצטרך לחזור אחורנית, אבל - שלא בסיום ברכה, צ"ע אם יהיה מותר לו לסיים "...ימלוך לעולם ועד" כדי שלא יהא השם לבטלה. ואולי יש לחלק בין 'שם לבטלה' לבין 'ברכה לבטלה'<sup>29</sup>.

(24) מכאן ואילך על-פי שו"ע אדמוה"ז סי' קיז ס"ד"ה.

(25) בשערייתשובה שם כ' בשם הריטב"א ש'כאשר חוזר לראש התפילה א"צ לומר אד' שפתי תפתח (ובערוך-השולחן ס"ח תמה ע"ז, שהרי תיקנו לומר פסוק זה קודם התפילה, ועתה הברכות מפסיקות בינו לבין הפסוק, והן כבר בטלו). ובקצות-השולחן סי' כא בבדי-השולחן ס"ק ה' כ' שאם סיים תפילתו וחוזר לראש ה"ה ממש כמתחיל תפילה חדשה וצריך להמתין כדי הילוך ד"א, ולכן פסק נס בפנים שם) שאז יתחיל מאד' שפתי תפתח. אבל הלך בבדי-השולחן סו"ס עח הביא מהשע"ת סי' תכב ס"ג ק' מס' שלמי-חגיגה ע"פ הריטב"א, שגם מי שסיים לומר תחנונים וחוזר לראש התפילה, א"צ לומר פסוק זה, ונשאר בצ"ע. וראה בפסקי תשובות סי' קיד ס"ק ט שהביא דיון באחרונים במצב כזה אם מה שכבר אמר נחשב תפילה או לאו.

(26) שערייתשובה וכו' שם בשם הריטב"א הנ"ל. (וע"ע קצות-השולחן בבדי-השולחן סו"ס עח).

(27) אם נזכר אחר תפילת מוסף, ראה בשו"ע אדה"ז סי' קכו ס"ג, ו'בהתקשרות' דפ' בראשית הערה 29.

(28) שו"ע אדה"ז סי' קפח ס"י.

(29) רעק"א (בשור"ת מהדו"ק סי' כה) כתב שזו מחלוקת בין הרמב"ם (הל' שבועות פ"ב ה"ט והי"א) דס"ל שברכה לבטלה חמורה יותר, לבין ר"ת בתוס' (ר"ה לג, ד"ה הא) דס"ל ששם-שמים לבטלה חמור יותר. וצ"ע אם יש מקום לחלק ביניהם לדעת אדה"ז, ראה לשונו בס' רטו ס"ג וסי' ר ס"ג.

עניין שבעולם אינו שולט עליו, כדאיאת במדרש<sup>8</sup> ש'נתנו באש . . . נתנו על הסון והתחיל מכה עליו בפטיש וכו', היינו, ששום דבר אינו יכול לאבד את העצם לזו שבאדם, ויתירה מזה, כדאיאת במדרשי חז"ל<sup>9</sup> שממנו יבנה הגוף בתחיית המתים. ונמצא, שהסעודה של מוצאי שבת, היא אמנם בצירור של אכילה ושתייה, אבל היא עניין שלמעלה מהעולם, כיוון שקשורה עם העצם לזו שלמעלה מהעולם, שלכן אין עניני העולם שולטים עליו כו'.

ג. ובהקדמה - שקיומה של העצם לזו נוגע לכללות מציאות האדם<sup>10</sup>:

בכריאת האדם כתיב<sup>11</sup> "ויצר ה' אלקים את האדם עפר מן האדמה (ואחר כך) ויפח באפיו נשמת חיים", וזהו עניין של חיבור גשמיות עם רוחניות, ובוזה גופא - רוחניות שנלקחת "מאיגרא רמה"<sup>12</sup>, שהרי "נשמה שנתת בי טהורה היא"<sup>13</sup>, שזוהי דרגא נעלית יותר מ"בראתה", "יצרתה" ו"נפחתה" (ששם נמשכת הנשמה לאחר זה), דקאי על עולם הנשמות, עולם המלאכים ועולם הגלגלים<sup>14</sup>, או בעומק יותר - כפי שנתבאר בקבלה וחסידות - עולמות בריאה יצירה עשירה; ורוחניות זו שנלקחת "מאיגרא רמה", מתקשרת עם גוף גשמי וחומרי בעולם למטה.

וכידוע הפירוש (המובא בפוסקים<sup>15</sup> להלכה) בנוסח ברכת "אשר יצר" שסיומה "ומפליא לעשות" - דקאי על קישור וחיבור רוחניות וגשמיות שנעשה רק בכוח ה"מפליא לעשות".

וזהו גם תכלית הכוונה - שלא זו בלבד שהנשמה תישאר בשלימותה, כמו שכתוב<sup>16</sup> "ברוך אתה בכוואך וברוך אתה בצאתך" (כפי שאומרים גם ב"ויתן לך"), "שתהא יציאתך מן העולם כביאתך לעולם"<sup>17</sup>,

ועוד באופן נעלה מכמו שהיתה "בכוואך", דאם לא כן, לא היה כדאי כל הסבל ("די גאנצע מאַטערניש") שבירידה למטה - אלא עוד זאת, שהנשמה תיקח עמה גם את הגוף, שלכן, גם עניין קבלת השכר הוא באופן שתכלית העילוי בזה הוא בתחיית המתים, נשמות בגופים דווקא.

וכידוע הפלוגתא של הרמב"ם והרמב"ן בעניין זה, והפסקדין הוא שתחיית המתים (נשמה בגוף) תהיה לא רק לפי שעה, ואילו לאחר זה יהיה תכלית העילוי במעמד ומצב שהנשמה אינה מלוכשת בגוף, שזוהי דעת הרמב"ם<sup>18</sup>, אלא כדעת הרמב"ן<sup>19</sup> שתכלית העילוי הוא כאשר הנשמה קשורה עם הגוף דווקא<sup>20</sup>.

ולכן, צריכים לשתף את הגוף בכל העליות ובכל עניני העבודה שפועלת הנשמה בהיותה קשורה עם הגוף (בכוח ה"מפליא לעשות") בעולם למטה - כמודגש בכללות עניני העבודה, כמו שכתוב<sup>21</sup> "ולעבדו בכל לבבכם", ואמרו רז"ל<sup>22</sup> "איזו היא עבודה שהיא בלב כו', זו תפלה", היינו, שהעבודה צריכה להיות "בתוך הלב ועם הלב"<sup>23</sup> ("אין הארצן און מיטן הארצן"), וכמבואר בחסידות<sup>24</sup> שהעבודה צריכה להיות בדרך כזו עד שבשך הלב יהיה בתנועה של שמחה והתרחבות כשמרגיש אהבת השם, ויהיה בתנועה של כיוון כשמרגיש יראת השם.

ולכאורה אינו מובן:

הדין הוא ששינוי החוזה לכרייתו אינו קונה<sup>25</sup>, דהיינו, שכאשר עושים שינוי ברבר באופן שלאחרי זה יכולים לבטל לגמרי את השינוי, הרי גם כאשר השינוי נמצא עדיין, אינו דבר קיים ואינו מציאות אמיתית, כיוון שהשינוי יכול להתבטל לגמרי עד שלא יישאר ממנו שיריבים.

18 ה'ל' תשובה פ"ח ה"א.כ. פהמ"ש לסנהדרין פ' חלק (ר"ה ועתה אחל).

19 בשער הגמול בסופו (בהוצאת שאוועל ע' שט).

20 ראה תו"מ סה"מ שבט ע' ששה. וש"נ.

21 עקב יא, יג.

22 תענית ב, סע"א.

23 סה"מ תרפ"ח ע' קד. ועוד.

24 ראה סה"מ קונטרסים ח"ב רצ, ב ואילך. סה"מ ה'ש"ת ס"ע 112 ואילך.

25 ב"ק צג, ב, צו, א. רמב"ם ה'ל' גזילה פ"ב ה"י. שו"ע חו"מ ס"ס ס"ה.

ואף שיש רבים מהראשונים הסוברים כן<sup>11</sup>, הרי כבר דן בזה הבית יוסף<sup>12</sup> באריכות, ומסיק כהכרעת הרא"ש לומר בין הברכות כל דבר שמחזירים אותו. ואף שהמשנה ברורה<sup>13</sup> והיביע אומר (הנ"ל) מביאים כמה ראשונים ואחרונים הסוברים כמותו, אבל רובם כבר היו לעיני אדמו"ר הזקן, ובכל זאת לא הביאו דעה זו כלל, לא מרן המחבר בשו"ע<sup>14</sup>, ולא רבינו הזקן בשו"ע של<sup>15</sup>.

וידועים דברי האורים ותומים<sup>16</sup> שכל דעה שהשמיטו מרן הב"י והרמ"א בשולחן ערוך, אין לטעון עליה קים לי כפלוני'. וכן כתב אדמו"ר הזקן (על שו"ע הבית יוסף)<sup>17</sup>. ועל-דרך זה צריך לומר בקשר לשולחן-ערוך רבינו הזקן בעצמו<sup>18</sup>.

ולכן, על-כל-פנים אנו, ההולכים בדרכי רבינו הזקן, אין לנו לנהוג כפסיקתם שעדיף לומר "למדני חוקיך" מאשר לומר "יעלה ויבוא" או "טל ומטר" בין הברכות. ופשיטא דלא כמו שכתבו<sup>19</sup> להתיר זאת משום ש"שאלה במקומה עדיפא".

## דעת הגרא"ח נאה בנושא

מהגרא"ח נאה ז"ל עצמו יש לפנינו בנדון שלושה מקורות, כדלהלן:

א. בקצות השלחן ח"א הלכות תפילה<sup>20</sup> הביא את דברי הריטב"א, והעיר על זה ש"בשו"ע אדמו"ר לא נזכר כלל מזה, ולמעשה צ"ע".

ויש להעיר, שקרוב לוודאי שלא ראה רבינו הזקן את דברי הריטב"א בנושא כלל, אף שספר 'חידושי הריטב"א' למסכת תענית נדפס לראשונה באמסטרדם, תפ"ט. לפי חיפוש במחשב, לא הזכיר אדמו"ר הזקן כלל בשו"ע שלו את חידושי הריטב"א למסכת תענית (אף שהזכיר את חידושי למסכתות: עירובין, סוכה, ביצה, מו"ק, קידושין, יבמות). גם החיר"א, כפי שמראים דבריו בספרו 'ברכי יוסף', לא ראה זאת. הראשון שמזכיר פסק זה הוא ה'שלמי ציבור', שנדפס בשאלוניקי, תק"נ, וממנו העתיק ה'שערי תשובה'<sup>21</sup>.

ועל-כן, אף שלא נזכר בשו"ע רבינו יש לפסוק כדעתו, במכל-שכן מלשון הש"ך<sup>22</sup>, ש"אם נמצא לפעמים תשובת גאון ולא עלה זכרונו על ספר, ונמצא אחרים חולקים עליו - אין צריך לפסוק כהאחרונים, שאפשר לא ידעו דברי הגאון, ואילו הווי שמעי - הווי הדרי בהו".

ב. בקצות השלחן ח"ב הלכות ברכת המזון<sup>23</sup>, כבר נפשט אצלו הספק, ומצדיק פסק זה, אלא ש(כנ"ל הערה 7) אינו מקבל את פסק המשנה ברורה, לומר 'למדני חוקיך' כדי להימנע מלומר את הברכה שתיקנו לשוכח הזכרה

11 ר"י הזקן, ור"י החסיד, והריטב"א (דלעיל), הרי"א, והרא"ה (כמובא בשו"ת יביע אומר שם).

12 ס'ל' קיד ד"ה ומ"ש וכן בייעלה ויבוא.

13 בבאיור הלכה שם ס"ו ד"ה בלא חתימה.

14 סעיף ו. ולמרות זאת פסק ביביע אומר כנ"ל, ואולי זהו על-דרך מה שלפוסקים הספרדים אומרים 'ספק ברכות להקל' אפילו נגד דעת מרן.

15 סעיף ז.

16 קיצור תקפו הנה' (שאחר ס'ל' כה בחו"מ) אות ככד.

17 בשו"ע או"ח, קו"א ס'ל' רג ס"ק ב וס'י רנה ס"ק א, הובאו בס' כללי הפוסקים וההוראה משו"ע אדה"ז כלל יא, ושם הביא מהאחרונים שהמדובר במקרה שנו"כ השי"ע, כמו הש"ך והסמ"ע, לא נחלקו עליו בזה.

18 וראה במכתב שבסו"ס המנהגים (עמ' 104. אג"ק ח"ג עמ' קג) "פשיטא, כיוון דאדה"ז לא הביאו בשום מקום, דאין לנו חסידים חב"ד לעשות כן" [אף שצריך ביאור, כי שם מדובר בנושא שנתחדש ע"י האחרונים שצוינו ע"י השואל ועוד כיו"ב].

19 בילקוט יוסף, שארית יוסף ס'ל' קיז ס"ו, ובהלכה ברורה להר"ד יוסף שם בבירור הלכה ס"ק יז.

20 קצות השלחן ס'ל' כא, בבדי השלחן ס"ק ב.

21 ובסידור דרך החיים ס'ל' גל ובקיצור שו"ע ס'ל' יט השמיטו דעת הריטב"א (למרות שהובאה להלכה בחיי אדם הנ"ל הערה 6). וצ"ע.

22 יו"ד סו"ס רמב, קיצור בהנהגת או"ה ס"ח.

23 ס'ל' מז ס"ק א.

## שכח טל ומטר או יעלה ויבוא

### השוכח 'טל ומטר' או 'יעלה ויבוא'

הריטב"א<sup>2</sup> חידש, שמי ששכח הזכרה (כמו: מוריד הגשם<sup>3</sup>, טל ומטר, יעלה ויבוא וכו') שמחזירי אותה בשבילה, וכבר אמר את שם ה' של סיום הברכה - יאמר "למדני חוקיך" אחרי שם ה', ויחזור לברכה<sup>4</sup> ויזכיר זאת.

אמנם יש לשים לב, שהריטב"א מדבר במצב ששכח 'מוריד הגשם' בחורף, שאז ולפי דעתו, שאינו מזכיר כלל את האפשרות לומר זאת בין ברכה לברכה חוזר לראש התפילה, וכדי שלא יהיו ב' ברכות ראשונות שלו לבטלה, מצייע לומר "למדני חוקיך".

והטעם<sup>5</sup>, כיוון שבזה מונע אמירת ברכה לבטלה, ולדעתו ברכה לבטלה חמורה יותר מהפסק באמצע התפילה, בפרט שאין דינו כ'שח' באמצע התפילה, כיוון שאינו מדבר עם חבירו אלא עם הקב"ה<sup>6</sup>.

ומכאן ברור לכאורה לדין, שכל שיש פתרון אחר להזכרה זו<sup>7</sup>, דהיינו לאומרה בין הברכות, או ב'שומע תפילה', אין ראייה להתיר לעשות הפסק זה בתפילה.

ודלא כדעת השלמי חגיגה (שהובא בשערי תשובה<sup>8</sup>, וכן פסק המשנה ברורה<sup>9</sup> ועל-הדרך זה בשו"ת יביע אומר<sup>10</sup>), שאם שכח לומר יעלה ויבוא ביום ראש-חודש וזכור אחרי שאמר שם ה' של סיום "המחזיר שכינתו לציון", יסיים 'למדני חוקיך' כדי שלא תהיה הזכרת השם לבטלה, ויאמר יעלה ויבוא; ולא יסיים הברכה כדי לומר יעלה ויבוא בין הברכות, לחוש לדעת הסוברים שלא ניתן להשלים הזכרה זו בין הברכות.

(1) סיכום הדברים, אחרי הערות שקיבלתי ועיון נוסף. גם המסקנות כאן נכתבו מחדש - שונות מהנדפס בנדון בלוח השבוע ש"פ בראשית וש"פ נח השתא ('התקשרות' גיליונות: תשצ"ה עמ' 18 ר"תשצ"ו עמ' 19). ועצ"ע.

(2) בחידושי למסכת תענית ג, ב, בשם "הרב החסיד ז"ל" (בחי אדם (כד, נח), כתב שהוא רבינו יונה), אך שלא כדעתו, מסיק שם ש"גדולי הצרפתים" הגבילו זאת רק ל"דברים שמחזירין אותו".

ואף שהריטב"א הוא מפרש ולא פוסק, אבל ראה בשדי חמד, כללי הפוסקים סי' ח אות ט (בהוצאת קה"ת: כרך ט עמ' 3628) אודות דברי הב"י שרש"י הוא "מפרש ולא פסקן", שהמדובר רק כשרש"י פירש דברי הגמרא, ולא כשכתב דברי להלכה ולמעשה, עיי"ש. זאת כמובן מלבד מה שפסקו זה הובא להלכה ע"י השע"ת, משנ"ב וכו' ללא כל הסתייגות.

(3) בקטע הקודם שלל הריטב"א לפי הבבלי את דעת הירושלמי ריש תענית (שאנו פוסקים כמותה - טושו"ע סי' קיד סי"ה, ש"ו אדה"ז שם ס"ו) שבדיעבד ניתן לסמוך על הזכרת "מוריד הטל", ולא לחזור.

(4) ובלשונו "ונמצא שלא סיים ברכתו, וחוזר לאומרה כראוי". ולא הבנתי את המפרשים דבריו (הובאו בפסקי תשובות הערה 62) שחוזר לראש התפילה, ואמירה זו באה רק למנוע שלא יהא סיום "מחיה המתים" לבטלה.

(5) קצות השלחן (סי' מז בבדי השלחן ס"ק ז), ע"פ החי אדם (כד, נח).

(6) קצות השלחן שם.

(7) ובקצות השלחן שם הוסיף גם: לפי החי אדם (מז, טז) והמשנה ברורה (קפח, כב) ובשער הציון (יח) מי ששכח לומר 'רצה' בברכת המזון בשבת, וכבר אמר שם ה' של 'בונה ירושלים' - יאמר "למדני חוקיך" כדי להימנע מאמירת ברכת 'אשר נתן' אחר כך, שלדעתו היא "ברכה שאינה צריכה". והקצות השלחן דוחה, שאין בזה שום חשש ל"ברכה שאינה צריכה" (ובפרט בשבת, שצריך להשלים בה מאה ברכות).

(8) סי' תכב ס"ק ג.

(9) שם ס"ק ה ובביאור הלכה ס"י קיד ס"ו ד"ה בלא חתימה, ובמשנה ברורה שם ס"ק לב.

(10) ח"א האו"ח סי' כב ס"ד ואילך.

"הקיצו ורננו שוכני עפר") - הרי זה בסעודת מלוה מלכה שבמוצאי שבת.

ד. והעניין בזה:

למרות שיוצאים מיום השבת שהוא מעין "יום שכולו שבת ומנוחה לחיי העולמים"<sup>28</sup>, ונכנסים לימות השבוע, באופן שצריכים להבדיל בין הקודש ובין החול - הרי אדרבה, מה"מיצר" שפועלת ההבדלה, יכול לבוא לאחרי זה עניין של סעודה באכילה ושתייה שמגעת ומתקשרת עם העצם לזו, הקשורה ופועלת את העניין של תחיית המתים.

### תכלית הכוונה - שלא זו בלבד שהנשמה תישאר

### בשלימותה, אלא עוד זאת, שהנשמה תיקח עמה

#### גם את הגוף

ולכל לראש - שפועל את עניין תחיית המתים בעצמו, להחיות את כל העניינים שבו שאינם קשורים עם קדושה שהיא מקור החיות, שלכן אמרו חז"ל<sup>29</sup> "רשעים בחייהן קרויין מתים", והיינו, ש"רשעים" קאי על כל העניינים השייכים ל"צד אחר שאינו צד הקדושה" (כמבואר בתניא<sup>30</sup>), ובמילא צריכים להחיותם, וכן צריך להחיות את ה"א"ל זר אשר בקרבך"<sup>31</sup>,

וממשיכים זאת על כל ששת ימי המעשה - שיהיו ימים חיים ("לעבעדיקע טעג"), על-ידי זה שבכל ל"ט מלאכות של עובדין דחול היה עניין "בכל דרכיך דעהו"<sup>32</sup>, "דעהו" דייקא, כמבואר בתניא<sup>33</sup> ש"דעת" "הוא לשון התקשרות", ולא רק התקשרות סתם, אלא באופן ש"מקשר דעתו בקשר אמין וחזק מאוד ויתקע מחשבתו בחזק כו", שמוזה יבואו "תולדות" שאינם "דמיונות" אלא אמיתיות, מציאות אמיתית, כיוון

ובנודן דידן, גם כאשר הנשמה עובדת עבודתה בגוף ועם הגוף לפעול בו שינוי (בירור וזיכרון) - הרי זה שינוי החוזר לברייתו, כיוון שכנוגע לגוף כולו (הלב וכל שאר האברים) נאמר<sup>26</sup> "כי עפר אתה ואל עפר תשוב", ואם כן, השינוי שנעשה בלב ובכללות הגוף אינו שינוי קיים אפילו בשעת מעשה?

והמענה על זה - שישנו העצם לזו, שגם כאשר כל עניני הגוף חוזרים לברייתם, "כי עפר אתה ואל עפר תשוב", נשאר עצם הלז בקיומו, ובמילא אין השינוי שבו חוזר לברייתו, ועניין זה פועל על כל רמ"ח אברים ושס"ה גידים שבגוף שנעשים

מציאות קיימת ואמיתית, כיוון ששוב אי אפשר לומר שכל הגוף חוזר לברייתו, שהרי העצם לזו מעכב את הרבר.

ועוד זאת, שהעצם לזו מעניקה מציאות אמיתית לכל עניני הגוף - לא רק קודם שמתבטלת מציאותם ("אל עפר תשוב"), אלא גם לאחרי כן, שהרי תחיית המתים היא באופן שמהעצם לזו (שנשארת בקיומה, שינוי שאינו חוזר לברייתו) נעשה בנין כל הגוף, שמתקבצים וחוזרים כל האברים שהיו קשורים עמו בהיותו בחיים חיותו בעלמא דיין.

וזהו כללות עניין מוצאי שבת - שמתבטא בגלוי בסעודת מלוה מלכה, שממנה נהנה העצם לזו, שעניין זה קשור עם תחיית המתים.

וזהו טעם המנהג בכמה קהילות שמזכירים אז את אליהו הנביא<sup>27</sup> - כיוון ש"תחיית המתים בא על-ידי אליהו הנביא זכור לטוב", כראיתא בסוף מסכת סוטה.

[. ] וההודעה וההתחלה על עניין תחיית המתים

(28) תמיד בסופה.

(29) ברכות יח, רע"ב.

(30) פ"ו.

(31) ראה שבת קה, ב.

(32) משלי ג, ו. וראה רמב"ם הל' דעות ספ"ג.

(33) ספ"ג. וראה פמ"ב (נט, ב). אגה"ק סוסט"ו.

(26) בראשית ג, יט.

(27) ראה טעמי המנהגים עניני שבת סתכ"א. וש"נ.

שקשורה עם אמיתת המציאות - הקב"ה ("דעהו").

**ה.** וזהו גם שמיר בצאת השבת מתחילים באמירת "ויתן לך האלקים מטל השמים וגו'<sup>34</sup>." ובקהל - שבפסוק זה ישנם ב' פירושים: (א) דרשת חז"ל<sup>35</sup> שקאי על לימוד התורה - "מטל השמים זו מקרא, ומשמני הארץ זו משנה, דגן זו תלמוד, תירוש זה אגדה" (שבוה נכלל<sup>36</sup> גם רוזן דאורייתא ורוזן דרוזין<sup>37</sup>);

(ב) על-פי הכלל בדברי חז"ל ש"אין מקרא יוצא מידי פשוטו"<sup>38</sup> - הרי הכוונה היא "מטל השמים ומשמני הארץ גו'" כפשוטו, דקאי על כל צרכי האדם הגשמיים, אלא כפי שהם "משמני הארץ", ו"מטל השמים" ש"טל לא מיעצר"<sup>39</sup>, ובמילא הרי זה נמשך "מידו המלאה הפתוחה הקדושה והרחבה"<sup>40</sup>.

וכיוון שהפירוש שקאי על מקרא משנה תלמוד ואגדה נקבע באותן יתבות שבהם מדובר אודות "טל השמים ומשמני הארץ ורוב דגן ותירוש" כפשוטם - מוכח שעניינם חד הוא,

- על דרך דרשת חז"ל במסכת נדה<sup>41</sup> "שעטנו כתיב, עד שיהיה שוע טווי ונוז" (שצריכים להיות כל ג' העניינים יחד), ולא "או שוע או טווי או נוז", "מדאפקינהו רחמנא בחדא לישנא" -

היינו, שכאשר יהודי הולך בדרך הישר של ספר הישרים<sup>42</sup>, שזוהי דרך התורה והמצווה - אזי מקבל "מטל השמים ומשמני הארץ גו'" הן ברוחניות והן בגשמיות, ובאופן של חיבור רוחניות וגשמיות, בכוח ה"מפליא לעשות".

ויש להוסיף, שב"ויתן לך" מרומז גם עניין תחיית המתים - שזהו כללות העניין דקישור רוחניות וגשמיות - שהרי דרשו חז"ל<sup>35</sup> בפירוש "ויתן", "תן ויחזור ויתן", "תן" (בפעם הראשונה) - קודם

(34) תולדות כז, כח.

(35) ב"ר פס"ו, ג. הובא בפרש"י עה"פ.

(36) ראה תניא אגה"ק סכ"ג (קל, רע"א). ספר הערכים - חב"ד ערך אגדה ס"א (ע' קג ואילך). וש"נ.

(37) ראה בארוכה אמרי בינה שער הק"ש ספנ"ג ואילך.

(38) שבת סג, א. וש"נ.

(39) תענית ג, סע"א.

(40) נוטח ברכה הג' דברהמ"ז.

(41) סא, ב. וש"נ. וראה גם ת"מ הכ"ט ע' 206.

(42) ראה ע"ז כה, א.

ההסתלקות, ו"יחזור ויתן" - לאחרי כן, כאשר "הקיצו ורננו גו'".

**ו.** וזהו כללות ענינו של מוצאי שבת - שבו נותנים כוח לכל אחד ואחד מישראל שיוכל לעבור את ששת ימי החול באופן של המשכת וחיבור רוחניות עם גשמיות,

ובפשטות - ש"מטל השמים זו מקרא" נמשכת ההשפעה "מטל השמים" כפשוטו בנוגע לכל העניינים שצמיחתם היא על-ידי טל השמים, ו"משמני הארץ זו משנה, דגן זו תלמוד, תירוש זה אגדה" נמשכת ההשפעה "משמני הארץ" כפשוטו בנוגע לכל הצרכים שבאים מתבואות הארץ, וכמו כן כל הברכות שאומרים ב"ויתן לך".

ויש להוסיף, שזהו ענינה של פנימיות התורה, תורת החסידות, שמבארת ומסבירה כיצד יכול להיות העניין ד"עברו את ה' בשמחה"<sup>43</sup> בכל מעמד ומצב שבו נמצאים, וכיצד יכולים להפיק טוב וקדושה מכל העניינים הגשמיים - הרי לאחרי ביאור והסבר תורת החסידות, יכולים לדרוש מהשם יתברך שייתן רב טוב גשמי כפשוטו, כיוון שמקודם לכן למדו את העניין בתורה, שבכל דבר גשמי ישנו ניצוץ אלקי, ובמילא, ככל שתרחבה הגשמיות, ירבו גם ניצוצי אלקות, ועל-ידי זה יוכל לפעול יותר גם בחייו הרוחניים.

וזהו גם כללות נקודת הפתגם [].<sup>44</sup> שהשם יתברך ייתן לבני-ישראל גשמיות, ובני-ישראל יעשו מהגשמיות - רוחניות.

וכאשר יהודי עובר את ששת ימי החול באופן כזה, אזי נעשה אצלו יום השבת באופן נעלה יותר מיום השבת שלפניו, כמו שכתוב<sup>45</sup> "ילכו מחיל אל חיל", בעילוי אחר עילוי, ועד שבאים "ליום שכולו שבת ומנוחה לחיי העולמים".

(מח) התועודות מוצש"ק פ' בשלח, י"א שבט, ה'תשכ"א.

תורת מנחם כרך ל, עמ' 63, 65. בלתי מוגה)

(43) תהלים ק, ב.

(44) אג"ק שלו ח"ב ע' רסה (נעתק ב"היום יום" כז טבת).

וראה "היום יום" כט אד"ש. כז אלול.

(45) תהלים פד, ח. וראה לקמן הערה 164. וש"נ.

## תגובת הרב גינזבורג

א. אינני יודע מה שייך "עת לעשות" לענייננו. פשיטא שאם על-פי הקבלה אסור להניח תפילין, אין מקום להניחן גם אם שכח להניחן במשך היום (ראה על-דרך-זה במצב זה כשיש דעות שונות בנגלה, בשו"ע אדה"ז סו"ס ל, שפסק 'וטוב לחוש לסברא האחרונה' ולא להניחן). מה שאין כן אם זו רק חומרא וחשש, יש מקום להניחן.

ב. גם אם מקור דברי אדמו"ר הזקן הוא החשש לדעת הרמב"ם שהבינו בה שמשעת השקיעה אסור להניח תפילין, עדיין יש מקום לנקוט כדעת הפרמ"ג שהביא (שגם הוא סבור כך), שמי שטרם הניח תפילין היום - יניח תפילין מספק דאורייתא, אך ללא ברכה.

ג. אגב: כולנו לא שמנו לב לזה ש'שער הכוונות' הוא אחד מה'שמונה שערים' שלא היו לפני אדמו"ר הזקן, ונדפסו רק בחיי ה'צמח צדק' (שאלוניקי תרי"ב). וכמדומה שעניין זה אינו מופיע בפרי"ע (שער מנחה ומעריב פ"א) ובמשנת חסידים (מסכת מנחה), אדרבה לכאורה משמע שם שהאריז"ל היה מתפלל מנחה בטלית ותפילין אחרי השקיעה (וראה בס' 'אבן השהם' סי' רלד ס"ז'ט ובהערות). אך כמובן "השמונה שערים מוסמך יותר, ועליו סומכין" כדברי כ"ק אדמו"ר מהורש"ב נ"ע בהגהותיו לסידור (בסידור תו"א תשמ"ז עמ' 486).

ד. בשולי הדברים: במהדורה החדשה של שו"ע אדה"ז (ח"א עמ' תרי"ט, ס"ק רנו) ציינו כמקור לדבריו בסידור, שאין מגיחין תפילין אחר תחילת השקיעה, את הרא"ש (בהל' קטנות הל' תפילין סי' יז). וראה שם בדברי חמודות אות עח. אבל ברא"ש עצמו אין הוכחה לזה, ואדרבה מלשון 'קיצור פסקי הרא"ש' שם (סוף אות טז) "לילה לאו זמן תפילין... אבל להניח לכתחילה בלילה אסור" לא משמע כן.

## מינוי ל'התקשרות'

אפשר לקבל את גיליון 'התקשרות'

שירות הביתה באמצעות הדואר

מינוי לשנה: 177 ש"ח (ב-4 תשלומים)

מינוי לחצי שנה: 88 ש"ח (ב-2 תשלומים)

את השם, הכתובת והתשלום יש להעביר לפי הכתובת:

'התקשרות', מחלקת המנויים, ת"ד 14 כפר-חב"ד 60840.

כמו-כן אפשר להירשם בטלפון ולשלם בכרטיס אשראי, בטל' 072-2770130

# תפילין אחר השקיעה

בגיליון תשפ"ז הגיב הרב יוסף-שמחה גינזבורג על שאלתי על דבריו (בגיליון תשפ"ג) לומר דמסתבר שמי שלא הניח עדיין - שיניח אף אחר השקיעה, שהקשיתי מלשון אדמו"ר הזקן בהלכות תפילין שבסידורו "שאינן להניח תפילין אחר תחילת השקיעה". ובתגובתו מצטט הרב הנ"ל מדברי כמה פוסקים שהתירו להניח תפילין עד צאת הכוכבים. ועל פסקו של אדה"ז בסידורו ציין, שבספר פסקי תשובות ציין מקורו בשער הכוונות להאריז"ל, ומסיים "ולא בא [=אדה"ז] לפסוק זאת למי שטרם הניח תפילין היום".

אם הבנתו נכונה, הרי כוונתו שהמניעה מלהניח תפילין לאחר השקיעה היא על-פי קבלה, ובמילא אין להתחשב בזה כלפי מי שלא הניח תפילין היום.<sup>1</sup>

אמנם, אחרי בקשת מחילה מהרב המחבר ספר פסקי תשובות, הנה דברי אדה"ז הנ"ל אינם מיוסדים על דברי שער הכוונות, ואדרבה. כי בשער הכוונות (ענין תפלת מנחה דרוש ב - דף שלה ע"ב) איתא שהאריז"ל "היה נזהר מאד שלא להיות מעוטף בטלית ותפילין אחר שקיעת החמה. ותיכף היה מסירם מעל ראשו, והיה חושש בדבר זה מאד"; ואילו דברי אדה"ז הם רק שלא יניח תפילין לאחר תחילת השקיעה, לא לענין ההסרה.

וזה לשונו: "אין להניח תפילין אחר תחלת השקיעה. ואם היו עליו מקודם אין צריך לחלצן, כי אם בערב שבת...".

ברור איפוא שאין מקור דברי אדה"ז בהנהגת האריז"ל.

מקור נוסף<sup>2</sup> לדברי אדה"ז בסידורו - שאין להניח תפילין אחר תחילת השקיעה - הוא בבית יוסף (או"ח סי' ל ד"ה היה יושב, בביאור לשון הברייתא ביצה טו ע"א) שגדר לילה לענין הנחת תפילין היינו השעה של 'קידוש היום' לענין שבת. וכפי שהעיר הפרי מגדים (או"ח שם, א"א סוף ס"ק ג) שדבריו אלה הם בניגוד לדעת המרדכי (שהביא הבי"ל לעיל שם) שדין 'שקיעה' לאסור אז הנחת תפילין היינו סוף השקיעה, ולכן התיר להניח תפילין בבין השמשות. ומדברי הפמ"ג מתבאר שאין להניח תפילין לאחר תחילת השקיעה (וכלשון אדה"ז בסידורו), פרט למי שלא הניח תפילין ביום ההוא, דהוי ספיקא דאורייתא, שכל עוד הוא בין השמשות יניח תפילין (ראה פמ"ג בא"ב בסוף הסימן שם). ובמשנה ברורה (שם סק"ג) הוסיף שבכה"ג לא יברך.

ולענין גוף הנידון, אם הגישה הנ"ל - להתיר הנחת תפילין אחרי זמנם להלכה - היא משום "עת לעשות...", תו אין להגביל ההיתר לעת בין השמשות, ויש לו להתיר גם כלילה גמור.<sup>3</sup> ואילו אם באנו מכוח הפוסקים המקילים בזה, אין מקום להתיר כי אם בבין השמשות. וילע"ע.

הרב לוי יצחק ראסקין, דומו"צ דקהילת ליובאוויטש, לונדון

(1) ולפי גישה זו, אם נגוש 'קרקפתא' בחול המועד, ואין נראה סיכוי שיפגשונו אחר החג, שיניח אתו תפילין בחוה"מ!

(2) היינו בנוסף עמ"ש בסידור רבינו הוקן הנ"ל (הלכות תפילין הע' 78) שחשש לדעת הרמב"ם שפסק דלילה לאו זמן תפילין מן התורה.

(3) שחול. [לשון 'הלכה ואין מורין כן' נאמר (מנחות לו,ב) לגבי הנחת תפילין בלילה. ברם לגירסת כמה פוסקים, הלשון 'הלכה ואין מורין כן' נאמר שם לגבי להשאיר התפילין עליו בלילה, לא לענין הנחתן בלילה בתחילה. וכדבריהם הובא להלכה בשו"ע הבי"ו ובשו"ע רבינו סי' ל].

ולענין שבת ויו"ט, להעיר בדין מי שהוא אנוס לחלל שבת, כך שלמעשה אין לו האות של שבת או יו"ט, האם מצווה להניח או תפילין (ראה עירובין צו,א). אך להעיר משו"ת תרומת הדשן (פסקים סי' קח) שמי שמתו אחיו מחמת מילה, ואין לו האות של מילה, אעפ"כ אין לחייבו בתפילין בשבת, ע"ש. וה"ה בנדו"ד.

# הפדייה מהגלות "בשלום" דווקא

## "תולדות יצחק" מתגלה כבר עכשיו גם בעשיו

...כדי שתתבצע הכוונה של דירה בתחתונים, ה"ונגלה כבוד הוי' וראו כל בשר גו'" שיהיה לעתיד לבוא - שענין זה קשור עם התורה. . לשם כך ישנה מציאותו של עשיו, כדי שיהיה "אתכפיא סטרא אחרא ואתהפכא חשוכא לנהורא", שזה יביא את הגילוי דלעתיד.

אמנם אפשר לחשוב: כל הנ"ל זה כפי שעשיו הוא מצד שורשו, והמטרה היא שכוונה זו תושלם רק לעתיד לבוא (שאז יקוים "ועלו מושיעים בהר ציון לשפוט את הר עשיו"); אך בינתיים הרי עשיו מנגד וכו' - כיצד אפוא ייתכן עתה "אל תירא עבדי יעקב"?

התשובה על כך היא שעשיו הוא "תולדות יצחק": אף-על-פי שהשם יצחק הוא "על שם העתיד", מכיוון שה"גילוי צחוק ותענוג" (שנעשה על-ידי גילוי ה) העולם של שם אלקים, עד כפי שזה מתבטא בעשיו יהיה זה רק לעתיד לבוא,

עם זאת, מזה גופא שקוראים לו עתה בשם יצחק "על שם העתיד" ורואים בגלוי - וגם עשיו יודע זאת ומתפאר שהוא "תולדות יצחק" - מוכן, שגם עתה הוא בגילוי שמציאותו של עשיו היא (הכוונה שעשיו יושלם לעתיד -) שהנו "תולדות יצחק" ו"אמור בפרשה".

כך גם לגבי מה שלעתיד יאמרו ישראל ליצחק "כי אתה אבינו" על כך שהוא יציל את ישראל מהגלות - שמעין ענין זה ישנו כבר עתה: עוד בהימצאנו בגלות, הרי הוא מגן על ישראל, ומכך נמשך אחר כך - שהוא יציל אותם מהגלות.

(מוצאי ש"פ חיי שרה תשל"ח. לקוטי שיחות כרך כ, עמ' 341 ואילך)

## הגאולה תהיה "בשלום"

ממה שכתוב "פרה בשלום נפשי" ולא "פרה ובשלום נפשי" (בוא"ו המוסיף ומחבר), מוכן, שאין כאן שני עניינים: לכל לראש - ענין של פדייה, והפדייה גופא - באופן של שלום, כי אם ענין אחד - "פרה בשלום".

...וכמו כן מוכן בנוגע לגאולה דכללות בני-ישראל - גאולה העתידה:

כאשר יהודים מתפללים ומבקשים על ענין הגאולה - הרי פשוט, שמכיוון שקיימו מצוות עשה מן התורה ש"יהא אדם. . שואל צרכיו שהוא צריך להם כו", צריך הקב"ה למלא את בקשתם.

...אמנם, קיום בקשת בני-ישראל על הגאולה יכול להיות בכמה אופנים: באופן של מלחמה או באופן של שלום; באופן ד"לא זכו", שאז יש צורך באריכות הזמן כו' - "בעתה", או באופן ד"זכו", שאז באה הגאולה תיכף ומיד - "אחישנה".

זוהי אפוא המעלה המיוחדת שבהדגשת הענין ד"פרה בשלום נפשי". . שפועלים את הגאולה העתידה באופן של "פרה בשלום" דווקא.

(משיחת ש"פ וישלח תשמ"ה. התוועדות תשמ"ה כרך ב, עמ' 797 ואילך)

# ה"מנחת חינוך" במשנתו של הרבי

**האם שייך ציווי על התשובה, והאם פסח שני בזמן הזה ייעשה בטומאה**  
**• ביאור הרבי מדוע אין מצוות שמירת המקדש ביום, ורמז בדברי הרמב"ם לתשלומי שהחיינו בפסח • וכיצד מתורצת קושייתו על נזירות שמשון ושמואל • "במחילת-כבוד-תורתו... אינו מחוייב לדחוק לתרץ דבריו" התבטא הרבי במכתב • רשימה המשך לגיליון תשצ"ח**

ראיה שהתשובה היא מעומקא דליבא ועצם הנפש ממשי.

## הרב זוין מקשה והרבי נשאר בדעתו

בהתוועדות אחרון של פסח תשכ"ח (לקוטי שיחות כרך יב עמ' 220) הסיק הרבי שלפי הדעות שמקריבים קרבן פסח בזמן הזה, החיוב של פסח שני הוא גם אם יתממה חס ושלום. כי אף שכולנו טמאי מתים - לדעת ר' יודא פסח שני דוחה את הטומאה. וגם על-פי הפסקדין שפסח שני אינו דוחה את הטומאה, יש לומר שבנידון דידן מקריבים פסח שני גם בטומאה. כי הטעם מה שפסח שני אינו דוחה את הטומאה הוא "מפני טומאה דחיתיו יחזור ויעשה בטומאה?", ויש לומר שזהו דווקא כשהתורה דחתו, אבל היכן שלא הקריב פסח ראשון מצד סיבה צדדית, עושה פסח שני גם בטומאה. הרבי קובע שם: "ודלא כמו שכתב המנחת-חינוך מצווה שפ קרוב לסופו" (הערה 31 שם). הגה"ח הרב שלמה-יוסף זוין (במכתב ששיגר

בשיחות רבות מתייחס הרבי לשיטת המנחת חינוך (מצווה שסד) בעניין תשובה: "דתשובה אינה מצווה... רק העשייה על תואר כך וכך נחשב מצווה, כמו גירושין וטוען ונטען... דהתורה אמרה אם יעשה תשובה יהיה על תואר כך להתוודות וכו' ובכך תשובתו מקובלת...". היינו שמעשה התשובה הוא רק בוודיו.

בלקוטי שיחות (כרך לח עמ' 20 ואילך) מקשה הרבי, שהרי בכותרת להלכות תשובה ברמב"ם מפורש "מצווה עשה אחת, והוא שישוב החוטא מחטאו לפני ה' ויתודה". הרי שגם להרמב"ם יש מצווה לשוב מחטאו. וכן נקט גם רבינו הזקן באגרת התשובה שלו שכתב: "מצוות התשובה מן התורה היא עזיבת החטא בלבד".

ומכל מקום מבאר על-פי פנימיות העניינים (שם עמ' 23) את טעמו של המנחת-חינוך: דכיוון שתשובה שלימה ואמיתית באה מעצם הנפש (שרק משם נמשך חיות חדש למלאות הפגם באיברי הנפש), לכן אין מקום לציווי על מצווה זו, כי רק כשהאדם עושה תשובה בבחירתו החופשית לגמרי (אפילו לא מחמת ציווי התורה), הרי זו

לכן מפרש המדרש, שאף שבחיצינות זרע יצחק דגן, חלילה לנו לומר שהתוכן הפנימי של הזריעה היה זריעת דגן כפשוטה. אלא הכוונה היתה לצדקה - יצחק זרע דגן כדי שיוכל לקיים מצוות מעשר. נמצא ש"זרע צדקה" ולא "זרע דגן".  
 דוגמה לדבר בהלכות שבת: ההלכה היא, שהמוציא אוכלין פחות מכשיעור בתוך כלי, פטור אף על הכלי, מפני שהכלי טפל לאוכל (שבת צג). והיינו, שהואיל והכלי טפל לאוכל, אזי אין הוצאה זו נחשבת הוצאת כלי, אלא כהוצאת אוכל.

(לקוטי שיחות כרך ה עמ' 74)

## עד כי גדל מאוד (כו, יג)

כי גדל מאוד: שהיו אומרים - זבל פרדותיו של יצחק, ולא כספו וזהבו של אבימלך (רש"י)

לכאורה, מהו הדיוק ב"פרדותיו" דווקא, והרי ליצחק היה "מקנה צאן ומקנה בקר"?  
 "זבל" - הוא מלשון בית זבל, בית מדור. "פרדותיו" - מלשון פירוד.  
 "זבל פרדותיו" - בית מדור בעולם של פירוד. והוא רמז לאדם העוסק בענייני הרשות, שאז הוא נמצא במצב של "דירה" בעולם-הזה הגשמי, שהוא עולם הפירוד.  
 "זבל פרדותיו של יצחק" - עיסוקו של הצדיק בענייני הרשות גורם שמחה ותענוג (יצחק מלשון צחוק) למעלה, יותר מאשר, "כספו וזהבו של אבימלך" - הרומז לעבודתו של איש רגיל העוסק בתורה ומצוות של אבי-מלך, אבינו שבשמים, מלך העולם, וחשובים הם אצלו כספו וזהב.  
 כי כשהצדיק עוסק בענייני העולם גם אז מחשבתו קשורה ודבוקה בו יתברך בייחודים קדושים. ואילו אדם רגיל, גם בעת עסקו בתורה ובמצוות מעורבים בהם סיגים ופסולת של מחשבות-זרות, וכן של גאוה והתפארות.  
 זהו אם-כן "זבל פרדותיו של יצחק ולא כספו וזהבו של אבימלך".

(אורתורה דף יג עמ' ב' (עמ' 26))

## ויקרא להן שמות כשמות אשר קרא להן אביו (כו, יח)

'שמות' הראשון מלא (באות ו') והשני חסר. האות ו' מורה על המשכה והשפעה. 'שמות' הבאות של אברהם כתובות בכתב חסר (ללא ו'), ובכך רמז כי המשכה זו עלולה להיפסק. ואכן, הפלשתים סתמו אותן. ואילו 'שמות' הבאות של יצחק מופיעות עם האות ו', כי המשכת ונביעת בארות אלו לא הופסקה על-ידי הפלשתים.

(תורה-אור בראשית, דף יז)

## ויאמר כי עתה הרחיב ה' לנו ופרינו בארץ (כו, כב)

ופרינו בארץ: תרגומו, וניפוש בארעא (רש"י)

רש"י מלמדנו, שתיבת "ופרינו" אינה מלשון "פרו ורבו", דהיינו, הולדת בנים וכנות רבים, שהרי - ליצחק היו בסך-הכול שני בנים. אלא הפירוש של "ופרינו" הוא "וניפוש", היינו שיצחק עצמו יהיה בריבוי וגדלות, כדכתיב, "ויגדל האיש וגו'". והוא על-דרך מה שכתוב (בראשית ב) "שם האחד פישון", ופרש"י "על שם שמימי מתברכין ועולין כו' נקרא פישון", היינו שהמים עצמם מתרבים ומתגדלים.

(לקוטי שיחות כרך י, עמ' 72)



# פרשת תולדות

## ואלה תולדות יצחק (כה, יט)

ואלה מוסיף על הראשונים (רש"י)

מבואר בחסידות, שתולדות יצחק, יעקב ועשיו, גורמים להוספת והרחבת גבול הקדושה, שכן יעקב מוציא ומברר את ניצוצות הקדושה מן הקליפה, מעשיו, ומעלה אותן לקדושה. לפי זה יש לפרש דברי רש"י כאן: יעקב ועשיו - יעקב קודם לעשיו (אף שעשיו ראשון ללידה), שכן יעקב הוא שיוצר הוספה זו, על-ידי הברור שהוא מברר את עשיו. האמורים בפרשה - בתורה, היינו כפי שעשיו הוא בשרשו ומקורו בקדושה, שכן יעקב מעלה אותו לשרשו.

(ספר-השיחות תש"נ כרך א, עמ' 154)

## שני גויים בבטנך (כה, כג)

אל תקרי גויים אלא גאים, אלו אנטונינוס ורבי, שלא פסקו מעל שולחנם לא חזרת ולא קישות ולא צנון, לא בימות החמה ולא בימות הגשמים, דאמר מר: צנון - מוחתך אוכל, חזרת - מהפך אוכל, קישות - מרחיב מעיים (ע"ז יא)

הגמרא מציינת את גדולתם ועושרם של רבי ואנטונינוס בענייני מאכל דווקא, משום שבפסוק נאמר "שני גויים בבטנך", רמז לשלושת המאכלים האלה, המאפשרים עיכול המאכל היטב בבטן. רמז לדבר: שורש תיבת יצחק הוא - צחק, ו'צחק' ראשי תיבות: צנון, חזרת, קישות, לרמז שיהיו מאכלים אלו מצויים תמיד על שולחנם של שני יוצאי חלציו.

(לקוטי לוי'יצחק, עמ' ט')

## ויעקב איש תם יושב אוהלים (כה, כז)

אוהלו של שם ואוהלו של עבר (רש"י)

יהודי חייב ללמוד תורה באופן של תמימות, "איש תם". כלומר, עליו לחפש את האמת של התורה, ולא לנסות להעמיס את יצרו בתורה.

(לקוטי שיחות כרך כ, עמ' 114)

## ויזרע יצחק בארץ ההיא (כו, יב)

וכי זרע דגן זרע יצחק חס ושלום? אלא - לקח את כל מעשר ממונו וזרע צדקה לעניים (פרקי דר"א פל"ג)

מה פשר התמיהה על כך שיצחק זרע דגן?

אלא רז"ל אמרו (ב"ר פמ"ז) "האבות הן הן המרכבה", זאת אומרת ש"כל איבריהם כולם היו קדושים ומובדלים מענייני עולם הזה... כל ימיהם" (תניא פרק כ"ג). ואם-כן, איך ייתכן שיצחק יתעסק בזריעת דגן וכו'?

ואילך) את דברי הרא"ש ריש מסכת תמיד: "כבוד המקדש שלא יסחו דעתם ממנו לא ביום ולא בלילה", ולכן במשך היום עסוקים הכהנים בהקרכת קרבנות, ועבודה זו שוללת היסח הדעת, מה שאין כן בלילה.

## פיקוח נפש בדין גולה

המנחת חינוך (מצווה תי) מנמק טעם הדין שהגולה לעיר מקלט אינו יוצא משם אפילו לפיקוח-נפש, דהווי גזירת הכתוב "שם תהא דירתו" וכו', דאינו יוצא משם לשום דבר שבעולם, אפילו לצורך גדול כהצלת כלל-ישראל.

ותמה הרבי (לקוטי שיחות כרך לח עמ' 128): הרי כלל גדול הוא שפיקוח נפש דוחה כל התורה כולה, ואם כן למה תדחה גזירת הכתוב חיוב דפיקוח נפש שדוחה כל התורה כולה? (והרי בלימוד "שם תהא" לא נאמר שדין זה הוא גם במקום פיקוח נפש, ופיקוח נפש דכלל-ישראל).

והרבי מבאר זאת בדרוכו, דרך מיוחדת המבוססת על דיוק בלשונו של הרמב"ם.

## מחוסר איבר בעוף

מחוסר איבר פסול בעוף, נלמד לדעת הרמב"ם (הלכות איסורי מזבח פ"ב הלכה יא) מהכתוב (פנחס כח, לא) "תמימים יהיו לכם", היינו שגם הפסול דמחוסר איבר בעוף יסודו בעניין "תמות". וכותב הרבי (לקוטי שיחות כרך לה עמ' 25 הערה 26):

וכן משמע בלחם משנה לרמב"ם שם פרק ג' הלכה ו' עיין שם. וראה לשון הרמב"ם הל' אבות הטומאה פרק ג הלכה יג.

וצריך-עיון במנחת חינוך (מצווה רפו) שכתב בדעת הרמב"ם "דמחוסר אבר פסול בעוף אינו מטעם תמים... אלא מלימוד אחר כן העוף", והרי ברמב"ם לא הובא הלימוד ד"מן העוף", ומלשונו "שאינו מקריבין חסר כלל" מוכח להיפך.

וראה עוד מה שהעיר הרבי (בשולי הגליון שם) על דברי המנחת חינוך במצווה תקל.

לרבי בג' סיון תשכ"ה - 'חידושים וכיאורים בש"ס' כרך א' עמ' שמז) ניסה להצדיק את דברי המנחת חינוך: "איני יודע כמה דחה כבוד-קדושתו את המנחת-חינוך (ולהלכה למעשה!)... וגם נראה לי להביא ראיה להמנ"ח מגמרא ביומא נ"א א'...". אולם הרבי במכתב מאותם ימים (שם עמ' שמח-שמט) דחה את הדברים וכתב:

במחילת כבוד תורתו דהמנ"ח [=דהמנחת חינוך] איני מחוייב לדחוק לתרץ דבריו (1) במקום דליתא כרת (2) כשהם היפך הפירוש הפשוט בש"ס...

## תוספת שבת וחג לאיסור או גם לקדושה?

מצווה שכג בספר החינוך היא שלא לעשות מלאכה ביום שמיני עצרת, וכותב המנחת חינוך: "דנראה פשוט" דכל עניין התוספת דיום הכיפורים וכו' היא רק לענייני ומלאכה, מה שאין כן שאר עניינים.

הרבי (לקוטי שיחות כרך יט עמ' 58) מביא מקור לקביעה זו מדברי התוספות (מסכת כתובות מז, א) בתירוץ הראשון, שתוספת יום טוב הוא רק לענייני איסור מלאכה ולא לענייני שמחה. ובדומה לכך דעת המהרש"ל (הובא בב"ח סימן ער"ב) ודעתו במקום אחר (הובא בט"ז סוף סימן רצא) שאי אפשר לצאת חובת סעודת שבת בזמן התוספת. אמנם הט"ז עצמו סבור אחרת.

ביאור הדברים נעוץ בשורש המחלוקת האם תוספת שבת נעשה כחלק מהשבת ממש, או שזהו רק חיוב על האדם להתנהג בשעה זו בענייני שבת כגון איסורי מלאכה, אולם אינה מעצם קדושת היום.

## למה שמירת המקדש בלילה דווקא?

בעניין שמירת המקדש תמה המנחת חינוך מדוע אין שומרים גם ביום ("אדרבה מנלן דאינו אלא בלילה כיוון שאינו מפני פחד אלא מפני הכבוד").

ומביא הרבי (לקוטי שיחות כרך יג עמ' 57

## עריפת פטר חמור – כפרת הבעלים

במנחת חינוך (מצווה כג בסופה) חוקר לגבי עריפת פטר חמור – אם אפשר לערוף פטר חמור של חברו, כשם שניתן לפדות פטר חמור של חברו (בכורות יב).

אמנם הרבי (לקוטי שיחות כרך לו, עמ' 62) מדויק בלשון רש"י בפרשת בא יג, יג: הוא הפסיד ממונו של כהן לפיכך יפסיד ממונו, שיש כאן שינוי מלשון הש"ס "יופסד ממונו": לפי רש"י – בעל החמור צריך להרגיש הפסד בממונו, שכן עיקר העוול בהעדר פדיון החמור, אינו בצד הכספי שבדבר (גרימת חסרון בממונו של כהן), אלא באכזריות האדם.

ובענייננו מובן שזוהי חובת הבעלים, שבעל החמור צריך לערוף ולהפסיד ממונו, ולכן אין חברו יכול לזכות בקיום חובה זו. לכן גם לא יועיל מינוי מפורש כשעושה את חברו שליח.

## מלחמת הרשות – גם מצווה

דן המנחת חינוך, האם ממה שהתורה התירה הליכה למלחמת הרשות מוכח, שהופקע דין מלחמה מדיני מסירות נפש (מצווה תכה).

ומעיר הרבי (לקוטי שיחות כרך לה עמ' 173 הע' 37):

אבל ראה חמדת ישראל קונטרס נר מצווה אות צה מה שמבאר בדברי הרמב"ן דחשיב מצווה לשאול באורים ותומים גם במלחמת מצווה. ואין כאן מקומו.

## למה השמיט הרמב"ם דין תשלומין דשהחינו?

במנחת חינוך מצווה ש' תמה על הרמב"ם שלא הביא הדין (מגן אברהם ריש סימן תעג וכן בריש סימן תרמג) ד"אם לא בירך (שהחינו) כליל ראשון (של פסח) מברך כל שבעה".

הרבי (לקוטי שיחות כרך לו עמ' 14-15) מתייחס לכך:

(א) בציינו "וכבר העירו שלא הובא גם בטור ושולחן-ערוך. ואין כאן מקומו" (הערה 14).

(ב) מביא דברי הרמב"ם בהלכות שבת פרק ט הלכה כג: "כל לילי יום טוב ובליל יום הכיפורים אומרים שהחינו, ובשביעי של פסח אין מברכין שהחינו מפני שאינו רגל בפני עצמו וכבר בירך על הזמן בתחילת הפסח".

ותמה: וצריך-עיון קצת למה לא הסתפק הרמב"ם בדברים "מפני שאינו רגל בפני עצמו" והוסיף "וכבר בירך על הזמן בתחילת הפסח?" ומבאר הרבי ("ויש לומר") דמלמד שאם לא בירך כל ימי הפסח מברך באחרון של פסח. ובהערה 2 שם:

כן כתב בשאלות ותשובות ערוגת הבושם (אורח חיים סימן קמד), ומתוך על-פי זה קושיית המנחת חינוך למה השמיט הרמב"ם דין תשלומין דברכת שהחינו (המפורש בש"ס), כי רימוזו כאן.

אמנם הרבי לא ניחא ליה בכך וכותב:

אבל לכאורה צריך-עיון, כי למה לו להרמב"ם להזמין דין זה (ורק גבי פסח), ולא כתבו בפירוש. ולהוסיף שבשולחן ערוך אדמו"ר הוקן הביא בפירוש הדין דתשלומין ומכל מקום נקט לשון זו.

וראה הביאור באריכות בהמשך השיחה.

בדיון ארוך (לקוטי שיחות כרך לה עמ' 103 ואילך) בשיטת הרמב"ם אם הלויים נוטלים חלק בארץ-ישראל לעתיד לבוא (כדעת הסמ"ג) או לא (כדעת השיטה מקובצת בשם הר"ן), מביא הרבי את דברי המנחת חינוך מצווה תח, תקה, ותקכ. ועל-פי ביאורו של הרבי הדברים מיושבים.

בעניין מנחת כהן מסיק המנ"ח (מצווה קלו) דאם מת הכהן גדול והיורשים מביאים מנחות אזי גם בנות בכלל.

אמנם השפת אמת (מנחות נב, סבור אחרת שרק הבנים מביאים זאת, ואם אין לו בן – באה המנחה משל ציבור ולא מבנותיו).

הרבי ('לקוטי שיחות' כרך כב עמ' 23) נוטה לדעת המנ"ח, ומביא ראיה לזה מלשון הרמב"ם שכתב דהיורשים מביאים עבור כפרתו, כלומר, שהמנחה קשורה לאב, לכפרתו, והיא איננה קרבן ציבור. אס"כ שייכות הבנות לאביהן כמו הבנים.

## נזירות שמשון ושמואל – כיצד חלה?

לתרץ קושיית המנחת חינוך כיצד יכולה הייתה לחול נזירות על שמשון ושמואל, והרי אין האם מזירה את בנה – מביא הרבי:

כתב הרמב"ם: "שמשון לא היה נזיר גמור, שהרי לא נדר בנזיר, אלא המלאך הפרישו מן הטומאה. וכיצד היה דינו, היה אסור ביין ואסור בתגלחת ומותר להיטמא למתים".

מצד אחד היה לשמשון קדושת נזירות (ולא רק שהתנהג בנזירות והיה פרוש מיין ותגלחת), כפי שמשמע מהביטוי "לא היה נזיר גמור". ולאידך, נזירותו באה לו ממלאך, והרי אין בכוחו של מלאך להחיל קדושת נזירות על אדם.

ומבאר הרבי (לקוטי שיחות כרך חי עמ' 68) כי גדר נזירות זו היא על דרך שמצינו לעניין גיור:

"גר קטן מטבילין אותו על דעת בית דין... הגדילו יכולין למחות... כיוון שהגדילו שעה אחת ולא מיחה, שוב אינם יכולין למחות".

בעת הגיור נהיה הקטן גר, ואף-על-פי-כן בידו למחות כשהגדילו ולומר אי אפשר להיות גר, וחוזר לסורו, הוא גוי כמעיקרא. שכן, הגיור אינו אלא מעשה של גיור, אבל אין הגר מתקדש בקדושת ישראל עד שנהיה גדול. אולם כשהגדילו ולא מיחה, הוא מתקדש בקדושת ישראל למפרע, שלכן אינו זקוק שוב לטבילה (ולא להטפת דם ברית), אלא די במעשה הגיור בקטנותו.

ומעין זה, מסביר הרבי, יש לומר בנידון דידן: ציווי המלאך אכן פעל רק דין והנהגת נזירות (הימנעות מיין ותגלחת), לא קדושת נזירות. "המלאך הפרישו מן הטומאה", ואין כאן אלא הנהגה של הפרשה, לא החלת קדושה. אמנם, כשגדל שמשון ולא מיחה, והמשיך להתנהג בנזירות, חל עליו קדושת נזירות, וקדושה זו חלה עליו למפרע.

## ציטוט בכינוס ילדים

במהלך שיחת הרבי לילדי ישראל, ביום ג' פרשת שופטים א' דראש חודש אלול תשד"מ (התוועדות תשד"מ כרך ד' עמ' 2521), הזכיר

הרבי את מסקנתו של ה'מנחת חינוך' שעניין לבישת שעטנז אצל קטן אינו מצד חינוך בלבד, אלא דין תורה שאסור להלבישו שעטנז.

לפני כן ציטט הרבי את דבריו במצווה תקנא: "ונוהג בכל אישי ישראל חוץ מחרש שוטה וקטן. ועוין] לעיל במצווה רס"ג שנסתפקתי דידוע דאסור להלביש [ח[רש] [שוטה] וקטן... דאסור ליתן לקטן דבר אסור בידיים, אך אין לוקין. אך כאן, כיוון דהקטן אינו בר דעת והוי לי שוגג, חייב מטעם מלביש, והקטן בן מצוות הוא רק דאינו בר דעת. או אפשר דאינו בן מצוות כלל, אס"כ אינו חייב עליו הגדול מטעם מלביש, כיוון שאין הלוש מצווה". ומסיק שם: "ואפשר שהוי כמו מקיף הקטן דחייב". הרבי הדגיש כי כוונתו ליידע בכך גם את הגדולים השומעים את הנאמר בכינוס...

בהתוועדות י"ט כסלו תשמ"א ובתוועדות הסמוכות (ש"פ וישב) ערך הרבי סיום על מסכת ערכין. יסוד הדברים היו קושיותיו של המנחת חינוך (מצווה שנו) על דברי הרמב"ם הלכות ערכין וחרמין: "כהן שהיתה לו שדה חרם שזכה בה אחר היובל והחרימה הרי זה מותרת ויוצאה לאחיו הכהנים שנאמר לכהן תהיה אחותו מלמד ששרה חרמו לו כשרה אחוזה לישראל שאם החרימה היא מותרת מיד".

הרבי הביא תירוצים על-פי דברי הגאון הורגוצ'ובי והקריית ספר. חקר בדן כהנים אינם מחרימים מצד הגביר או מצד החפצא, וביאר את הדברים על-פי דברי החינוך בעצמו בשורשי המצווה דדין חרמים. החילוק בין נכסי ישראל ונכסי כהן. ביאר החילוק בין הלימוד שבגמרא והלימוד שהובא ברמב"ם, וכן את מקורו של הרמב"ם בסוגיית הגמרא בערכין שם, ולבסוף קישר זאת לסיפור על הרה"ק ר' הלל מפאריש עם אדמו"ר הזקן.

\* \* \*

בספר 'היכל מנחם' כרך ב' עמ' רכה"דמג, נדפסו ארבעים הערות שנלקטו ונערכו ע"י הרה"ג ר' בצלאל פרידמן ר"מ בכלל צמח צדק בשנת תש"ג, וזכה לקבל מענה: "נתקבל ות"ח והזמן גרמא וה' יצליחם. אזכיר עה"צ". כמה מהם כללנו ברשימתנו זו.